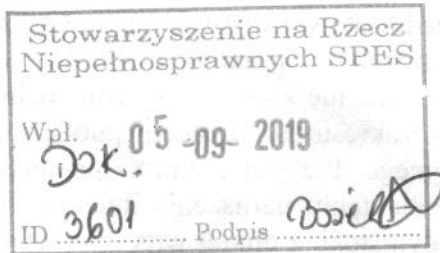


ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W KATOWICACH

Wydział Nadzoru Prawnego  
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25

Katowice, 03-09-2019

NPII.4100.137.2019



**Pani**  
**Dobrosława Walkiewicz**  
**Stowarzyszenie na Rzecz**  
**Niepełnosprawnych SPES w**  
**Katowicach**  
**ul. Kościuszki 46**  
**40-048 Katowice**

Odpowiadając na przesłane przez Panią pismo dotyczące wydania rozstrzygnięcia nadzorczego dotyczącego uchwały Nr VIII/146/19 Rady Miasta Katowice z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia „Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice” uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Zgodnie z art. 171 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz z art. 85 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz.506 z późn.zm.) nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem i sprowadza się do sprawdzania zgodności z prawem aktów prawnych stanowionych przez organy gminy. W przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązującego prawa organ nadzoru może stosować, określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym, środki nadzoru. Zaakcentować należy, że postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały (lub zarządzenia) organ nadzoru wszczyna z urzędu, a ewentualne interwencje osób trzecich mogą być przez ten organ traktowane co najwyżej jako „sygnał w sprawie”. Jedynym kryterium, które brane jest pod uwagę przez organ nadzoru przy ocenie aktów podejmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest kryterium legalności. Ocena, czy uchwała, czy zarządzenie organu jednostki samorządu terytorialnego wymaga wzruszenia, jest wyłączną domeną organu nadzoru, natomiast postępowanie w tego rodzaju sprawach może być prowadzone tylko z urzędu (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 13 czerwca 2013 r. sygn. akt SA/Kr 291/13, publ. Nowe Zeszyty Samorządowe, rok 2013, Nr 4). Oznacza to, że złożenie w tej materii wniosku przez jakikolwiek podmiot nie skutkuje wszczęciem postępowania nadzorczego.

W tym miejscu zaznaczyć trzeba, że interwencje osób trzecich mogą być dla wojewody impulsem do wszczęcia postępowania nadzorczego, jednakże nie wymuszają one konieczności podjęcia jakichkolwiek działań nadzorczych przez organ. Przyjmuje się bowiem, że ani osoba fizyczna, ani osoba prawna (poza gminą, powiatem i województwem) nie może być uczestnikiem postępowania nadzorczego (por. wyrok NSA z dnia 20 lipca 2004 roku, sygn. akt OSK 629/04, LEX Nr 158865). Pismo osoby fizycznej lub prawnej (osoby trzeciej) ma dla wojewody charakter informacyjny, jest jak już wyżej wskazano jedynie sygnałem w sprawie i nie zobowiązuje go do podjęcia działań nadzorczych (por. wyrok NSA z dnia 3 października 2000 roku, III SA 1387/00, LEX 47979).

Niemniej jednak wyjaśniam, że organ nadzoru, traktując Pani pismo jako „sygnał w sprawie”, dokonał wnikliwej oceny przedmiotowej uchwały pod kątem jej zgodności z prawem. Biorąc również pod uwagę wątpliwości wyeksponowane w Pani piśmie uznał, iż w jego ocenie zachodzą przesłanki będące podstawą do zakwestionowania legalności wskazanej wyżej uchwały

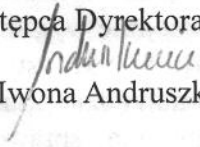
*Dokument podpisany elektronicznie.*

w całości. Wobec powyższego zostanie przygotowana przez organ nadzoru skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z wnioskiem o stwierdzenie nieważności uchwały Nr VIII/146/19 Rady Miasta Katowice z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia "Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Katowice" w całości, jako sprzecznej z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U z 2019 r. poz. 1182 z późn.zm.)

Na koniec podkreślam, że prezentowane w przedmiotowej sprawie stanowisko organu nadzoru nie pozbawia Pani ochrony prawnej. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Przypominam, że przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wymaga wykazania faktu naruszenia interesu prawnego skarżącego spornym aktem (por. m.in. wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 września 2004r., sygn. akt II SA/Bk 364/04, publ. [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)).

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Zastępca Dyrektora Wydziału

  
Iwona Andruszkiewicz

*Dokument podpisany elektronicznie.*